



3. b) Checkliste Projektauswahlkriterien zur Durchführung eines ordnungsgemäßen Projektauswahlverfahrens im Rahmen von Leader 2014 - 2020

Bewertetes Projekt:	
Projektträger:	

A. Pflichtkriterien der Projektauswahl

Bewertungskriterium mit Punktebewertung	Erreichte Punktezahl
Innovativer Ansatz des Projekts (max. 3 Punkte)	
1 Punkt: lokal innovativer Ansatz 2 Punkte: regional innovativer Ansatz 3 Punkte: überregional innovativer Ansatz	
Begründung für Punktevergabe:	
Beitrag zum Umweltschutz (max. 3 Punkte, mind. 1 Punkt)	
1 Punkt: neutraler Beitrag 2 Punkte: indirekter positiver Beitrag 3 Punkte: direkter positiver Beitrag	
Begründung für Punktevergabe:	
Beitrag zur Eindämmung des Klimawandels / Anpassung an seine Auswirkungen (max. 3 Punkte, mind. 1 Punkt)	
1 Punkt: neutraler Beitrag 2 Punkte: indirekter positiver Beitrag 3 Punkte: direkter positiver Beitrag	
Begründung für Punktevergabe:	





Beitrag zum Thema „Demographie“ (doppelte Gewichtung, max. 6 Punkte)	
1 Punkt: neutraler Beitrag 2 Punkte: indirekter positiver Beitrag 3 Punkte: direkter positiver Beitrag	
Begründung für Punktevergabe:	
Beitrag zum Handlungsziel _____ aus dem Entwicklungsziel _____ (max. 3 Punkte, mind. 1 Punkt)	
1 Punkt: geringer <u>messbarer</u> Beitrag 2 Punkte: mittlerer <u>messbarer</u> Beitrag 3 Punkte: hoher <u>messbarer</u> Beitrag	
Begründung für Punktevergabe:	
Bedeutung/Nutzen für das LAG-Gebiet (max. 3 Punkte)	
1 Punkt: nur lokale Bedeutung/Nutzen 2 Punkte: Bedeutung/Nutzen nur für Teile des LAG-Gebiets 3 Punkte: überregionale Bedeutung/Nutzen (für gesamtes LAG-Gebiet und darüber hinaus)	
Begründung für Punktevergabe:	
Grad der Bürger-/Akteursbeteiligung (max. 3 Punkte)	
1 Punkt: nur bei Planung oder Umsetzung 2 Punkte: bei Planung und Umsetzung oder Betrieb 3 Punkte: bei Planung, Umsetzung und Betrieb	
Begründung für Punktevergabe:	





Vernetzungsgrad (z.B. zwischen Partnern, Sektoren (Wirtschaft, Soziales, Kultur, Umwelt), mit anderen Projekten)

Doppelte Gewichtung (max. 6 Punkte)

1 Punkt: Vernetzung zwischen Partnern oder Sektoren oder Projekten

2 Punkte: Vernetzung zwischen Partnern und/oder Sektoren und/oder Projekten

3 Punkte: Vernetzung zwischen Partnern, Sektoren und Projekten

Begründung für Punktevergabe:

Zusatzpunkte sind nicht Bestandteil der Maximalpunktzahl aus den Pflichtauswahlkriterien, werden jedoch bei der erreichten Gesamtpunktzahl berücksichtigt!

Zusatzpunkte für mittelbaren Beitrag zu weiteren Entwicklungszielen (max. 3 Punkte)

1 Punkt: mittelbarer Beitrag zu 1 weiteren Entwicklungsziel

2 Punkte: mittelbarer Beitrag zu 2 weiteren Entwicklungszielen

3 Punkte: mittelbarer Beitrag zu mehr als 2 weiteren Entwicklungszielen

Begründung für Zusatzpunkte-Vergabe:

Monitoring: Aufteilung des Projekt-Budgets auf mehrere Entwicklungsziele:

Das zusätzliche Entwicklungsziel ist zu folgendem Prozentsatz betroffen: _____%





Zusatzpunkte für messbaren Beitrag zu weiteren <u>Handlungszielen</u> (max. 3 Punkte)	
1 Punkt: messbarer Beitrag zu 1 weiteren Handlungsziel 2 Punkte: messbarer Beitrag zu 2 weiteren Handlungszielen 3 Punkte: messbarer Beitrag zu mehr als 2 weiteren Handlungszielen	
Begründung für Zusatzpunkte-Vergabe:	
Summe Zusatzpunkte:	

Summe Punktebewertung der Pflichtauswahlkriterien	
Erreichte Punktzahl bei den Pflichtauswahlkriterien (ohne Zusatzpunkte, inkl. Gewichtungen)	
Erreichte Zusatzpunkte:	





B. Regionale Kriterien zur Projektauswahl der LAG Dingolfing-Landau

Bewertungskriterium mit Punktebewertung	Erreichte Punktzahl
Beitrag zu Regionalimage und regionaler Wertschöpfung (je Teilkriterium 1 Punkt möglich, keine Häufelung; max. 6 Punkte)	
<input type="checkbox"/> Beitrag zur Steigerung der Identifikation mit der Region (Wirkung nach innen) <input type="checkbox"/> Beitrag zur Steigerung des Bekanntheitsgrads der Region (Wirkung nach außen) <input type="checkbox"/> Beitrag zur Schaffung/Stärkung regionaler Alleinstellungsmerkmale <input type="checkbox"/> Beitrag zur Stärkung des bürgerschaftlichen Engagements in der Region <input type="checkbox"/> Beitrag zur öffentlichen Wahrnehmung der Regionalentwicklung <input type="checkbox"/> Beitrag zur regionalen Wertschöpfung	
Begründung für Punktevergabe:	

Summe Punktebewertung der regionalen Kriterien	
Erreichte Punktzahl:	

Gesamtbewertung aus Pflichtauswahl- und regionalen Kriterien	
Erreichbare Maximalpunktzahl aus Pflichtauswahl- und regionalen Kriterien (ohne Zusatzpunkte)	36
Erforderliche Mindestpunktzahl für Auswahl	18
Erreichte Punktzahl für das Projekt aus: - Übertrag aus Pflichtkriterien - Übertrag aus Zusatzpunkten - Übertrag aus regionalen Kriterien Erreichte Gesamtpunktzahl	_____ _____ _____ _____





3. c) Bestätigung Beschlussfähigkeit

Dokumentation der Einhaltung der Regeln für das Projektauswahlverfahren

Zur Sitzung des LAG-Entscheidungsgremiums am _____ wurde form- und firstgerecht eingeladen per postalischer Einladung.

ja nein

Nachweis: Einladung vom xx.xx.2017 wurde als Anlage beigefügt.

Die Sitzung einschließlich der Tagesordnung und der zur Entscheidung anstehenden Projekte wurde vor der Sitzung öffentlich bekannt gemacht (*Internetseite der LAG und/oder Tagespresse*).

ja nein

Nachweis: Screenshot der Internetseite und Pressemeldung siehe Anlage.

Die Beschlussfähigkeit des Entscheidungsgremiums laut Satzung war gegeben.

ja nein

Nachweis:

Unterschiedene Anwesenheitsliste und Kopie der Geschäftsordnung für den LAG-Steuerkreis liegen bei.

Der Stimmenanteil von WiSo-Partnern an der Entscheidung betrug mindestens 50 %.

ja nein

Nachweis: Unterschiedene Anwesenheitsliste liegt bei.





3. d) Bestätigung Ausschluss von Interessenskonflikten

An der Beratung und Beschlussfassung über das Projekt hat kein Mitglied des Entscheidungsgremiums mitgewirkt, das persönlich an dem Projekt beteiligt ist.

ja

nein

Nachweis:

Herr/Frau... hat in seiner Funktion als ... und damit Co-Finanzierungspartner des Projektes an der Abstimmung nicht teilgenommen. Die Mitglieder wurden bzgl. Interessenskonflikten befragt – keine Wortmeldungen.

Falls zutreffend:

Nach Einholen der Voten der fehlenden stimmberechtigten Mitglieder im schriftlichen Verfahren wird der geforderte Mindestanteil der Wiso-Partner von 50% erreicht.

ja

nein

Nachweis:

Falls zutreffend:

Die Abstimmung zum Projekt erfolgte im Umlaufverfahren und die Regularien der Geschäftsordnung für das Umlaufverfahren wurden eingehalten.

ja

nein

Nachweis:





3. e) Bestätigung Information der Öffentlichkeit

- Screenshots von Internetseite bzw. Kopie Presseauszug (vor und nach der Entscheidung)

Weitere Anhänge

- Kopie von Sitzungsprotokoll und Teilnehmerliste
- Bei Umlaufverfahren bzw. schriftlichen Verfahren: Voten der Mitglieder des Entscheidungsgremiums mit Anschreiben
- Rankingliste der beschlossenen Projekte mit
 - Trennung zwischen Einzelprojekten und Kooperationsprojekten
 - Auflistung der beschlossenen Projekte nach erreichter Punktzahl
 - Aussage, wie weit in der Rankingliste die für die LAG verfügbaren LEADER-Mittel aus dem Orientierungswert ausreichen

Datum

Unterschrift LAG-Vorsitzende/r

